

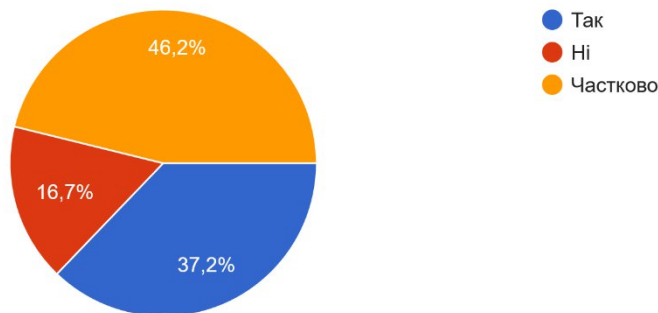
ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів ФПО щодо оцінювання умов проживання у гуртожитку

Період проведення: 13 грудня – 19 грудня 2025 р.
Формат опитування: щорічне за планом, анонімне, (google-форма), добровільне.
Кількість респондентів: 78

1. Чи задовільняють Вас умови проживання в студенському гуртожитку?

78 ответов



Аналіз результатів

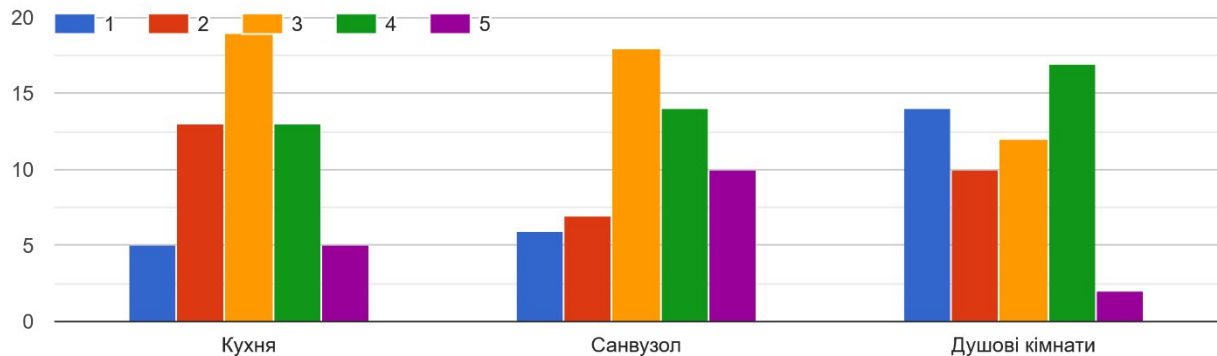
Згідно з даними, більшість здобувачів ФПО (понад 80 %) загалом позитивно або нейтрально оцінюють умови проживання. Однак відповіді з перевагою «частково» вказують на те, що певні проблеми потребують уваги адміністрації.

З іншого боку, частка незадоволених здобувачів ФПО (16,4 %) свідчить про те, що потрібні додаткові дослідження конкретних причин (санітарні умови, побутове забезпечення, комфорт, безпека тощо) і дії, спрямовані на покращення умов проживання.

Висновок

Умови проживання в студентському гуртожитку можна оцінити як задовільні, але їх ще потрібно покращити, щоб врахувати потреби та зауваження здобувачів ФПО.

2. Оцініть за 5-ти бальною шкалою стан місць загального користування.



1. Оцінка стану кухонь

Найбільше відповідей отримали оцінку 3, що вказує на середній рівень задоволення станом кухонь. Оцінки 2 та 4 зустрічалися значно частіше, вказуючи на нерівномірний стан приміщень або різні умови користування. Низькі оцінки 1 та високі 5 зустрічалися рідше.

Висновок щодо кухонь:

Стан кухонь оцінюється здобувачами ФПО як задовільний, але потребує покращення санітарних умов, заміни обладнання та посилення контролю за дотриманням правил експлуатації.

2. Оцінка стану санвузлів

Переважають оцінки 3 та 4, що свідчить про прийнятний, але не повністю комфортний стан санвузлів. Водночас наявність оцінок 1 та 2 вказує на окремі проблеми, які негативно впливають на загальне сприйняття якості умов. Оцінка 5 отримала помітну, але не домінуючу частку відповідей.

Висновок щодо санвузлів:

Стан санвузлів загалом є задовільним, проте потребує систематичного прибирання, своєчасного ремонту та контролю за їх технічним станом.

3. Оцінка стану душових кімнат

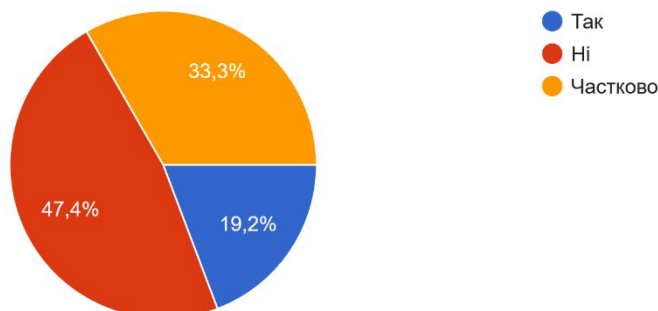
Значна кількість високих оцінок 4 типова для душових кабін, що є позитивним показником. Однак наявність оцінок 1 та 2 вказує на окремі проблемні зони або нерівномірну доступність. Оцінки 5 зустрічаються рідше, що вказує на можливості для покращення.

Висновок щодо душових кімнатах:

Стан душових кабін оцінюється як досить добрий, але потребує подальшого покращення для досягнення високого рівня комфорту.

3. Чи задоволені Ви доступом до мережі інтернет в гуртожитку?

78 ответов



Аналіз результатів

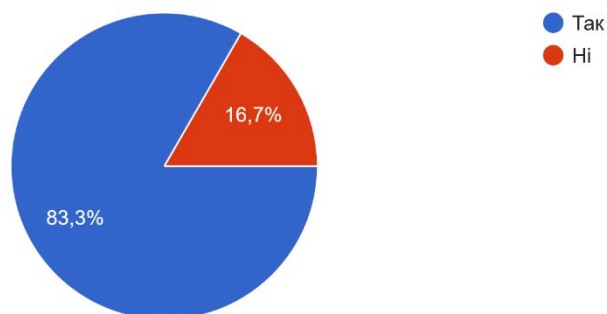
Результати вказують на значну проблему з доступом до Інтернету в гуртожитку. Переважання негативних відповідей (майже половина респондентів) свідчить про низьку якість або нестабільність інтернет-з'єднання, що може негативно впливати на освітній процес, особливо в контексті використання онлайн-ресурсів та дистанційного навчання. Відсоток відповідей «частково задоволений» (33,3%) свідчить про нерівномірний доступ до Інтернету по всьому гуртожитку або про залежність якості з'єднання від часу використання.

Висновок

Згідно з результатами опитування, доступ до Інтернету в гуртожитку вважається незадовільним та потребує термінового перегляду технічних рішень (модернізація мережі, посилення сигналу, розширення пропускнуої здатності).

4. Чи задовільняє Вас пропускний режим до гуртожитку?

78 ответов



Аналіз результатів

Переважає більшість здобувачів ФПО в позитивно оцінюють систему доступу до гуртожитків, що вказує на її ефективність з точки зору безпеки та контролю доступу.

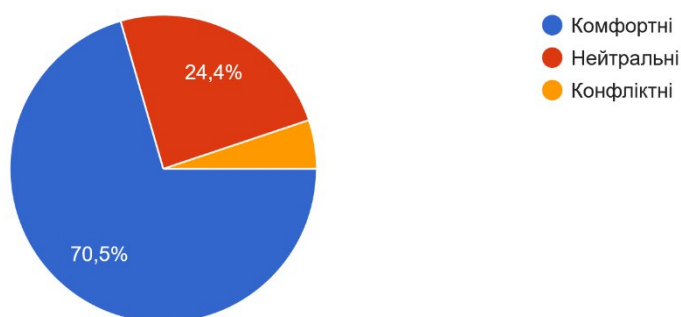
Водночас, невдоволення майже кожного шостого респондента може бути пов'язане з обмеженнями в часі або окремими організаційними проблемами.

Висновок

Система доступу загалом ефективна та задовільна, але потребує періодичного перегляду з урахуванням віку та потреб здобувачів ФПО.

5. Ваші стосунки з адміністрацією гуртожитку:

78 ответов



Аналіз результатів

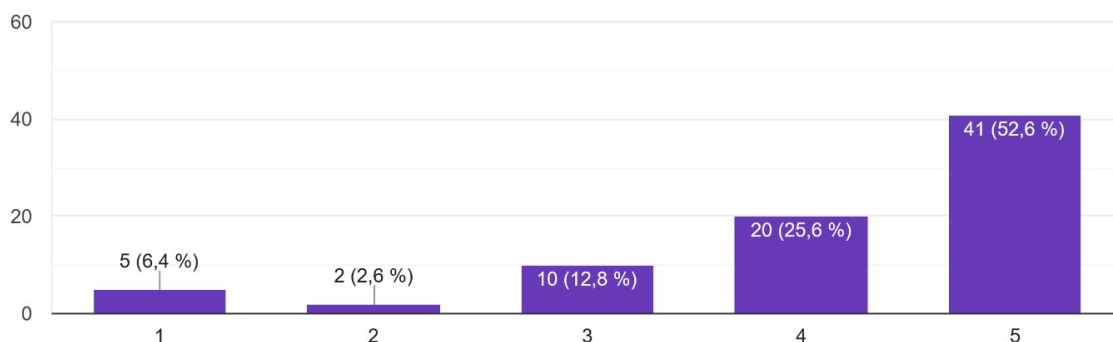
Більшість здобувачів ФПО характеризують взаємодію з адміністрацією гуртожитку як позитивну або нейтральну. Наявність незначної частки відповідей як «конфліктні» вказує на поодинокі проблемні ситуації, які потребують індивідуального розгляду.

Висновок

Рівень взаємодії між здобувачами ФПО та адміністрацією гуртожитку є загалом позитивним, проте доцільно посилити діалог та зворотний зв'язок.

6. Як ви оцінюєте роботу завідувача гуртожитку за 5-ти бальною шкалою?

78 ответов



Аналіз результатів

Більшість опитаних здобувачів ФПО високо оцінили роботу завідувача гуртожитку. Понад 78 % респондентів поставили оцінки 4 та 5 балів, що свідчить про загалом позитивне сприйняття професійної діяльності, організаційних та управлінських якостей.

Разом із тим, близько 22 % опитаних оцінили роботу на рівні 3 бали і нижче, що може вказувати на: наявність окремих проблемних питань, незадоволення окремими аспектами роботи, вплив індивідуального досвіду проживання.

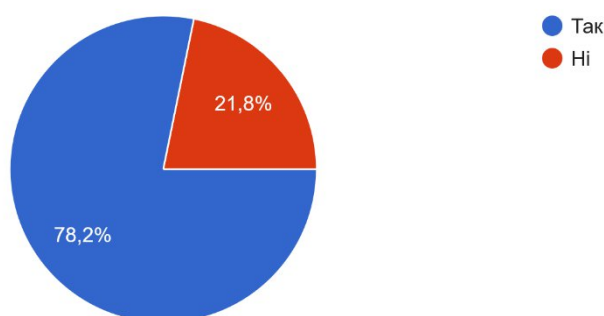
Висновок

Результати опитування демонструють, що діяльність завідувача гуртожитку в цілому оцінюється позитивно та на достатньо високому рівні.

Водночас доцільно звернути увагу на зауваження частини респондентів з метою подальшого вдосконалення роботи та підвищення рівня довіри і задоволеності мешканців.

7. Чи проводяться вихователем гуртожитку заходи з питань виховання?

78 ответов



Аналіз результатів

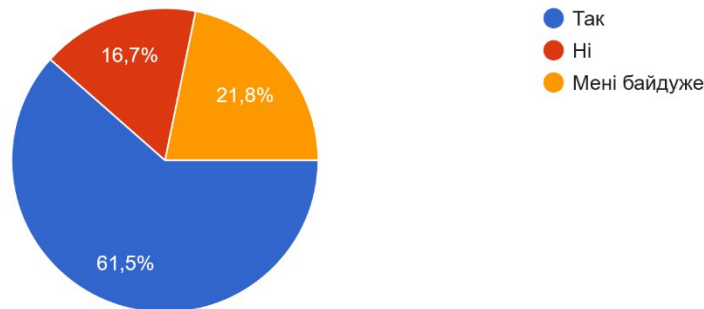
Більшість здобувачів ФПО підтверджують проведення виховних заходів у гуртожитку. Разом із тим, понад п'ята частина опитаних або не поінформована про такі заходи, або не бере в них участі.

Висновок

Виховна робота в гуртожитку здійснюється, однак потребує кращого інформування здобувачів ФПО та розширення форм роботи.

8. Чи відомо Вам про існування студентського самоврядування в гуртожитку?

78 ответов



Аналіз результатів

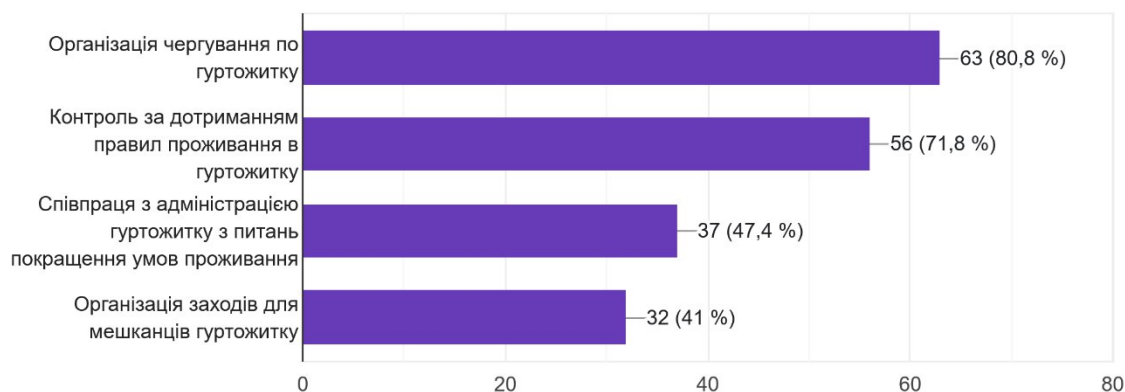
Хоча більшість здобувачів ФПО обізнана з діяльністю студентського самоврядування, значна частка респондентів демонструє низький рівень зацікавленості або поінформованості.

Висновок

Необхідно активізувати роботу студентського самоврядування в гуртожитку та посилити комунікацію з мешканцями.

9. Які обов'язки виконує студрада Вашого гуртожитку? (можна обрати декілька варіантів)

78 ответов



Аналіз результатів

Результати опитування свідчать, що здобувачі ФПО насамперед асоціюють діяльність студради гуртожитку з контрольно-організаційними функціями. Найбільша кількість відповідей стосується організації чергування та контролю за дотриманням правил проживання, що вказує на сприйняття студради як органу, відповідального за порядок і дисципліну.

Водночас менше половини респондентів відзначили такі напрями діяльності, як співпраця з адміністрацією щодо покращення умов проживання та організація заходів для мешканців, що може свідчити про: недостатню поінформованість здобувачів ФПО про ці функції або їх обмежену реалізацію на практиці.

Висновок

Діяльність студради гуртожитку, за оцінками здобувачів ФПО, переважно зосереджена на підтриманні порядку та контролі за дотриманням правил проживання.

Для підвищення ролі студентського самоврядування доцільно активізувати комунікацію зі здобувачами ФПО, розширювати участь студради у вирішенні побутових питань та організації заходів.

10. Пропозиції щодо покращення умов проживання в гуртожитку

Відповіді респондентів мали відкритий характер та стосувалися різних аспектів проживання. Частина опитаних зазначила, що загалом задоволена умовами та не має пропозицій щодо змін.

Узагальнений аналіз відповідей

Основні пропозиції здобувачів ФПО можна згрупувати за такими напрямками:

1. Покращення технічних та побутових умов.
Респонденти найчастіше звертали увагу на необхідність оновлення кухонного обладнання, покращення стану санвузлів і душових кімнат, забезпечення стабільного водопостачання та належного опалення.
2. Покращення доступу до мережі Інтернет.
Значна частина пропозицій стосувалася підвищення якості та стабільності інтернет-з'єднання, зокрема в окремих приміщеннях гуртожитку.
3. Умови безпеки та перебування в укритті.
Окремі відповіді містили зауваження щодо необхідності поліпшення умов перебування в укритті під час повітряних тривог.
4. Організаційні питання проживання.
Частина респондентів висловила побажання щодо вдосконалення режиму проживання та внутрішньої організації життя в гуртожитку.

Висновок

Пропозиції здобувачів ФПО свідчать про потребу поступового покращення матеріально-технічної бази гуртожитку, підвищення якості інтернет-забезпечення та уваги до умов безпеки. Водночас наявність значної кількості відповідей без зауважень вказує на загалом прийнятний рівень умов проживання.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ФПО

Результати опитування свідчать, що умови проживання в гуртожитку загалом оцінюються здобувачами як задовільні, із наявністю як позитивних аспектів, так і проблемних питань, які потребують уваги адміністрації.

Більшість респондентів демонструють довіру до роботи адміністрації гуртожитку, позитивно оцінюють організацію пропускового режиму, виховну роботу та діяльність студентського самоврядування. Разом з тим, значна частина відповідей вказує на потребу вдосконалення матеріально-технічних та побутових умов, що безпосередньо впливають на комфорт проживання.

Рекомендовано:

1. Поступово модернізувати матеріально-технічну базу гуртожитку, зосередивши увагу на приміщеннях загального користування та інженерних системах.
2. Покращити якість та стабільність інтернет-з'єднання, забезпечивши рівний доступ для всіх мешканців.
3. Посилити контроль за санітарним станом і технічним обслуговуванням місць загального користування.
4. Удосконалити умови безпеки, зокрема умови перебування в укритті, відповідно до чинних вимог.
5. Продовжити розвиток студентського самоврядування в гуртожитку, як ефективного механізму комунікації між мешканцями та адміністрацією.
6. Регулярно проводити опитування та моніторинг задоволеності здобувачів ФПО, використовуючи їх результати для прийняття управлінських рішень.

Підсумок

Опитування показало, що умови проживання в гуртожитку можна покращити, якщо діяти послідовно, враховувати думку здобувачів ФПО і водночас зберігати те, що вже добре працює.

Технічна обробка даних та аналіз – Ірина МАРТИНЕНКО